

UNA GUERRA NO DECLARADA / LA ENTREVISTA

ABU ALA / Primer ministro palestino

«El juego de Israel es el imperio de las armas... el nuestro es mostrar al mundo las políticas de ocupación y las prácticas contra nuestra gente. Esta es la resistencia más útil». «Condenamos con todas nuestras fuerzas el atentado de Madrid, es el terror en sí mismo». «Moratinos conoce perfectamente la región, jugó un papel fundamental como enviado de la Unión Europea»

MERCEDES IBAIBARRIAGA
Especial para EL MUNDO

RAMALA (CISJORDANIA).- Esta es la primera entrevista que el *premier* palestino concede a un medio español, desde que Arafat lo convirtiera en su mano derecha el pasado septiembre. Abú Alá recibe a EL MUNDO en su despacho de Ramala. En su rostro se mezclan aún el cansancio y la indignación por el apoyo norteamericano al plan unilateral de Sharon sobre la retirada de Gaza.

Pregunta.- El plan unilateral de Sharon para la retirada de la franja de Gaza se ha revelado finalmente como la condición para anexionarse varias colonias judías en Cisjordania, lo que contradice los acuerdos de paz firmados y la *Hoja de Ruta*. A pesar de todo, Estados Unidos lo apoya con entusiasmo...

Respuesta.- Estoy enormemente decepcionado y me siento muy defraudado. Rechazamos totalmente el acuerdo entre Bush y Sharon. Nadie tiene potestad para tomar decisiones en nombre de los palestinos, ni para hacer concesiones ni tratos sobre nuestros legítimos derechos.

El señor Bush es el primer presidente de Estados Unidos que *legaliza* los asentamientos israelíes en los territorios palestinos ocupados en el 67. Y eso jamás lo aceptaremos.

P.- El acuerdo afecta por primera vez a los temas más delicados, como los asentamientos ilegales y el retorno de los refugiados.

R.- No ceso de preguntarme por qué el presidente Bush toca el tema de los asentamientos y los refugiados, dos puntos fundamentales que todos los acuerdos de paz firmados y negociados hasta ahora dejaban para la fase final de las conversaciones entre ambas partes sujetos a la supervisión internacional. Si abordan por adelantado y de forma unilateral estos dos puntos, ¿qué es lo que vamos a negociar? El acuerdo que Sharon intenta legitimar afecta por primera vez a los refugiados y a las fronteras de 1967, lo que incluye avalar la ocupación de Jerusalén. Avala también los

«Estados Unidos, como superpotencia, se ha puesto a favor de la parte fuerte del conflicto»

asentamientos ilegales israelíes, su crecimiento, y el muro de segregación y expansión que confisca el 58% del suelo palestino en Cisjordania. Y todo ello sin contar que impide la formación de un Estado palestino independiente, con Jerusalén árabe como capital. Hipoteca todos los temas de la agenda de la negociación final del Estado palestino al concepto más expansionista del ala de extrema derecha de Israel.

Estados Unidos, como superpo-

«Pedimos urgentemente una Conferencia sobre el plan de paz»



JOSE MANUEL CENDON

tencia, se ha puesto definitivamente a favor de la parte fuerte del conflicto. En su papel de país protector de la paz parecería más lógico que escuchara al débil, o al menos se mostrase neutral.

P.- ¿Cómo piensa reaccionar?

R.- Queremos conocer urgentemente la opinión del resto de miembros del cuarteto de la *Hoja de Ruta*: la Unión Europea, Rusia y Naciones Unidas. Pretendo viajar a la sede de Naciones Unidas para escuchar la postura del resto del Cuarteto y de la comunidad internacional. Espero que tomen una firme decisión en contra del plan unilateral de Sharon. Si no es así, se habrá destrozado el proceso de paz, las negociaciones y la *Hoja de Ruta*.

P.- ¿Y si así fuera?

R.- Pedimos urgentemente una Conferencia Internacional [sobre el plan de paz]. Es fundamental celebrarla. La necesitamos y la reclamamos.

P.- Hamas y Yihad Islámica ya han pronosticado un nuevo «ciclo de violencia» si prospera el plan de Sharon. ¿Significa esto el comienzo de una guerra abierta?

R.- El plan no llevará a la paz. Al contrario: aumentará las acciones extremistas de ambas partes. El peligro de que la propuesta de Sharon se haga realidad es que supone el fin del camino a la paz, la destrucción de las esperanzas de seguridad y estabilidad, e impulsará la espiral de violencia en la región.

P.- ¿La retirada de Gaza no ofrece ningún punto positivo?

R.- Se podría haber entendido como una oportunidad, pero es una trampa. Para que esta retirada tuviera valor, y para que no significara un nuevo obstáculo en el proceso de paz, debería completarse con una retirada total de Cisjordania. Para que la retirada de Gaza tuviera sentido verdadero, debería incluirse la retirada de los pasos internacionales terrestres y aéreos, el fin del bloqueo marítimo de las costas de Gaza y de los pasos fronterizos con Egipto. Pero no es así, por lo que la retirada no es tal. Además deberían evacuarse todos los colonos al interior de Israel, y de ninguna manera reinstalarlos en Cisjordania.

«Lo único que compromete a nuestro pueblo, lo único, son los acuerdos que firmamos»

El traspaso de poder a la Autoridad Nacional debería hacerse de forma organizada, con la supervisión de fuerzas y observadores internacionales. Nos preguntamos, además, si el Gobierno de Israel se va a esforzar para llevar la franja de Gaza al caos y la anarquía, convirtiendo su retirada en un castigo colectivo a la población.

El plan no debería sustituir a la *Hoja de Ruta*, sino ser un paso en su consecución, acabando en la creación del Estado palestino en

2005 sobre todos los territorios ocupados por Israel en 1967, con Jerusalén árabe como su capital, y la solución de la cuestión de los refugiados según la resolución 194 de la ONU.

P.- Al menos dará la bienvenida a la retirada de los asentamientos.

R.- Si se quieren retirar, estu- pendo. Damos la bienvenida a la retirada israelí de cualquier pedazo de tierra palestino. Pero las decisiones unilaterales nunca jamás podrán lograr la paz. Si Israel quiere la paz con los palestinos, tendrá que sentarse a negociar.

Lo único que compromete a nuestro pueblo, lo único, son los acuerdos que firmamos y negociamos. Las decisiones unilaterales jamás construirán la paz. La paz es como el tango, necesitas una pareja para bailar.

P.- ¿No da por enterrada la *Hoja de Ruta*?

R.- En absoluto. Sólo lo estará cuando el Cuarteto en conjunto así lo afirme. Pero desde que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1515 y por lo tanto la *Hoja de Ruta*, la declaración de su muerte es una decisión internacional y no unilateral. La *Hoja de Ruta* continúa aquí y todavía existe la oportunidad de activar su implantación.

P.- La cuestión del retorno de los refugiados es la más complicada.

R.- ¡Complicada! Deme entonces una respuesta a los asentamientos, la parte más importante a resolver; deme una respuesta sobre el agua, los acuíferos ocupados

en nuestro territorio. Una respuesta sobre Jerusalén, la seguridad, las fronteras... cuando resolvamos todo eso en conjunto hablaremos de los refugiados, que es uno de los asuntos a tratar, no el único.

P.- Después del plan unilateral de Sharon ¿queda roto el diálogo?

R.- Jamás hemos querido romper el diálogo. Estamos abiertos a cualquier encuentro si sirve para aportar cualquier beneficio al proceso de la paz, si lo revive, y si alivia el sufrimiento de nuestra gente.

P.- El nuevo líder espiritual de Hamas, Abdelaziz Rantisi, el sucesor del jeque Ahmed Yasin recientemente asesinado por las fuerzas israelíes, enarbola posiciones más radicales que su antecesor.

R.- Nadie lucha por luchar. Todo el mundo tiene metas. Tanto si es Yasin, o Rantisi, o Arafat, o Abú Alá, o algún otro, si luchan es por la causa de nuestro pueblo palestino. Nadie lucha porque le guste o tenga ese *hobby*.

Crean en la lucha porque los israelíes no ofrecen otra oportunidad. Los israelíes continúan asesinando, imponiendo el asedio, las barreras y encierros, destruyendo las infraestructuras palestinas, demoliendo casas, expropiando.

Ahora dicen que Rantisi es más radical que el jeque Ahmed Yasin, pero creo que la responsabilidad le hará pensar no una vez, sino dos, tres o 10 veces, antes de decidir nada.

P.- ¿Avanza el diálogo iniciado recientemente entre Hamas y Fatah?

R.- El diálogo entre Hamas y Fatah continúa. Hay conversaciones y grandes diferencias en los puntos de vista, pero espero que el diálogo que hemos empezado recientemente traiga buenos resultados sobre las bases del programa de la OLP.

El camino iniciado promete altas esperanzas de que el futuro cercano traerá algunos resultados.

P.- Las acciones palestinas durante la primera Intifada, piedras contra metrallas o actitudes a lo Gandhi, no pueden compararse con las de esta segunda Intifada, más radical y violenta. ¿Qué actitud ha dado claros resultados?

R.- Estoy en contra de jugar el

«Nos preguntamos si Israel va a convertir su retirada de Gaza en un castigo a la población»

juego israelí, que consiste en el empleo desmesurado del poder y la fuerza. No tenemos sus mismas capacidades. El suyo es el imperio de las armas, los soldados, las matanzas, los tanques. Tienen el armamento más sofisticado del planeta y por lo tanto su juego es el juego del poder. El nuestro es mostrar al mundo las políticas de ocupación israelíes y las prácticas contra nuestra gente. Esta clase de resistencia, creo, es más útil ahora que cualquier otra.